



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Број: ЈН2-02-07-1-5-8/24
Бања Лука, 25.01.2024.године

Канцеларија за разматрање жалби, Филијала Бања Лука, рјешавајући по жалби понуђача, АСВ Инжењеринг д.о.о. Бања Лука, бр. - од 22.12.2023.године, заступан по адвокату Николи Бркићу из Бања Луке, изјављене на Одлуку о поништењу поступка, бр. 02-404-113/23 од 12.12.2023.године, уговорног органа, Република Српска Град Бијељина, у поступку јавне набавке „санација крова ОШ Јован Дучић у Бијељини“, на основу члана 111. став (1) тачка д.) Закона о јавним набавкама („Сл.гласник БиХ“, број:39/14 и 59/22) и члана 230. Закона о управном поступку („Сл.гласник БиХ“, број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), на сједници вијећа, одржаној дана 25.01.2024.године, донесено је:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. **Жалба** понуђача, АСВ Инжењеринг д.о.о. Бања Лука, бр. - од 22.12.2023.године, изјављена на Одлуку о поништењу поступка, уговорног органа, Република Српска Град Бијељина, број 02-404-113/23 од 12.12.2023. године, **с е у с в а ј а.**
2. **Поништава се Одлука о поништењу поступка**, бр. 02-404-113/23 од 12.12.2023.године, у цијелости, као и све радње проистекле из исте, предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак.
3. **Усваја се** захтјев жалиоца за поврат накнаде трошкова покретања жалбеног поступка у износу од 2.000,00 КМ.
4. Усваја се захтјев жалиоца, за накнаду трошкова у висини Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Сл.гласник Републике Српске“ бр. 68/05) у износу од 614,25 КМ, док се преостали дио захтјева одбија као неоснован.
5. Налаже се уговорном органу, да жалиоцу, накнади трошкове жалбеног поступка у висини Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Сл.гласник Р.Српске бр.68/05) из тачке 4. овога рјешења, у року од 8 дана од дана извршности овога Рјешења.

Бања Лука, Јована Дучића бр. 23/1;тел. 051/211-130;факс.051/211-137

1
 2
 3
 4
 5
 6
 7
 8
 9
 10
 11
 12
 13
 14
 15
 16
 17
 18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100
 101
 102
 103
 104
 105
 106
 107
 108
 109
 110
 111
 112
 113
 114
 115
 116
 117
 118
 119
 120
 121
 122
 123
 124
 125
 126
 127
 128
 129
 130
 131
 132
 133
 134
 135
 136
 137
 138
 139
 140
 141
 142
 143
 144
 145
 146
 147
 148
 149
 150
 151
 152
 153
 154
 155
 156
 157
 158
 159
 160
 161
 162
 163
 164
 165
 166
 167
 168
 169
 170
 171
 172
 173
 174
 175
 176
 177
 178
 179
 180
 181
 182
 183
 184
 185
 186
 187
 188
 189
 190
 191
 192
 193
 194
 195
 196
 197
 198
 199
 200
 201
 202
 203
 204
 205
 206
 207
 208
 209
 210
 211
 212
 213
 214
 215
 216
 217
 218
 219
 220
 221
 222
 223
 224
 225
 226
 227
 228
 229
 230
 231
 232
 233
 234
 235
 236
 237
 238
 239
 240
 241
 242
 243
 244
 245
 246
 247
 248
 249
 250
 251
 252
 253
 254
 255
 256
 257
 258
 259
 260
 261
 262
 263
 264
 265
 266
 267
 268
 269
 270
 271
 272
 273
 274
 275
 276
 277
 278
 279
 280
 281
 282
 283
 284
 285
 286
 287
 288
 289
 290
 291
 292
 293
 294
 295
 296
 297
 298
 299
 300
 301
 302
 303
 304
 305
 306
 307
 308
 309
 310
 311
 312
 313
 314
 315
 316
 317
 318
 319
 320
 321
 322
 323
 324
 325
 326
 327
 328
 329
 330
 331
 332
 333
 334
 335
 336
 337
 338
 339
 340
 341
 342
 343
 344
 345
 346
 347
 348
 349
 350
 351
 352
 353
 354
 355
 356
 357
 358
 359
 360
 361
 362
 363
 364
 365
 366
 367
 368
 369
 370
 371
 372
 373
 374
 375
 376
 377
 378
 379
 380
 381
 382
 383
 384
 385
 386
 387
 388
 389
 390
 391
 392
 393
 394
 395
 396
 397
 398
 399
 400
 401
 402
 403
 404
 405
 406
 407
 408
 409
 410
 411
 412
 413
 414
 415
 416
 417
 418
 419
 420
 421
 422
 423
 424
 425
 426
 427
 428
 429
 430
 431
 432
 433
 434
 435
 436
 437
 438
 439
 440
 441
 442
 443
 444
 445
 446
 447
 448
 449
 450
 451
 452
 453
 454
 455
 456
 457
 458
 459
 460
 461
 462
 463
 464
 465
 466
 467
 468
 469
 470
 471
 472
 473
 474
 475
 476
 477
 478
 479
 480
 481
 482
 483
 484
 485
 486
 487
 488
 489
 490
 491
 492
 493
 494
 495
 496
 497
 498
 499
 500
 501
 502
 503
 504
 505
 506
 507
 508
 509
 510
 511
 512
 513
 514
 515
 516
 517
 518
 519
 520
 521
 522
 523
 524
 525

11

1. *Pharmaceutical Innovation and the Role of the State*
 2. *The Impact of Intellectual Property Rights on Drug Development*
 3. *The Role of Government in Regulating the Pharmaceutical Industry*
 4. *The Impact of Globalization on the Pharmaceutical Industry*
 5. *The Role of the Pharmaceutical Industry in Public Health*
 6. *The Impact of the Pharmaceutical Industry on the Environment*
 7. *The Role of the Pharmaceutical Industry in the Development of New Technologies*
 8. *The Impact of the Pharmaceutical Industry on the Economy*
 9. *The Role of the Pharmaceutical Industry in the Development of New Markets*
 10. *The Impact of the Pharmaceutical Industry on the Society*

1. The first group of people who are likely to be affected by the proposed changes are those who are currently employed in the public sector. This group includes civil servants, teachers, nurses, and other public employees. They will be affected because the proposed changes will likely result in a reduction in public sector employment, as the government seeks to reduce its budget deficit.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Уговорни орган, Република Српска Град Бијељина (у даљем тексту Уговорни орган) је објавио Обавјештење о набавци на порталу јавних набавки под бројем 1293-1-3-109-3-128/23 од 05.07.2023.г. Исправке обавјештења, бр. 1293-1-3-109-8-210/23 од 31.08.2023.године, у отвореном поступку набавке „санације крова ОШ Јован Дучић у Бијељини“, према тендерској документацији, доноси оспорену одлуку на коју жалилац улаже жалбу.

У жалби жалиоца се истиче:

Побијаном одлуком поништен је предметни поступак јавне набавке из разлога што ниједна понуда није прихватљива. Понуде жалиоца је оцњена као неприхватљива, из разлога што не испуњава захтјеве из тачке 7.4. ТД. Неспорно је да жалилац није доставио докуметн Пореске управе РС, којим доказује тражени захтјев, али исти није достављен из разлога што Пореска управа РС не може издати исправу којом испуњава захтјев из тачке 7.4. ТД. Слиједом наведеног, жалилац је приликом сачињавања понуда, на својим меморандумима под пуном кривичном и материјалном одговорношћу дао изјаву, којом се може закључити, да су радници распоређени на радна мјеста, а која имају везе са предметом конкретне набавке.

С тим у вези жалилац сматра да донесена побијана Одлука није донесена на правилан начин.

Имајући у виду све жалбене наводе, жалилац предлаже да уговорни орган усвоји ову жалбу и да на основу члана 100. став 3. ЗЈН, донесе одлуку у року од 5 дана од дана пријема жалбе којом ће побијану Одлуку поништити из разлога који су наведени у овој жалби, те донесе нову одлуку којом ће Жалилац бити изабран као једини понуђач.

Уколико на поступи на предложен начин, жалилац захтјева да уговорни орган прослиједи жалбу Канцеларији за разматрање жалби .

У том случају жалилац предлаже да Канцеларија за разматрање жалби усвоји ову жалбу, поништи побијану Одлуку, врати предмет уговорном органу и наложити уговорном органу да донесе одлуку, којом ће бити отклоњени приговори из ове жалбе.

Жалилац захтејва да му се сходно одредбама члана 94. став 3. ЗЈН достави изјашњење уговорног органа.

Жалилац захтејва да му се признају трошкови састављања жалбе, трошкови уплаћени на име накнаде за покретање жалбеног поступка и да одлуком обавезе уговорни орган да надоканди уплаћену административну таксу у износу коју одреди другостепени орган.

Трошковник жалиоца: 658,12 КМ

- састав жалбе у управном поступку (Тар.бр.3 ст. 1 АТ)----- 150,00 бодова;
- увећана награда од 50% (Тар.бр.3 ст. 2 АТ) -----75,00 бодова и
- паушална награда од 25% (Тар.бр. 12 АТ) -----37,50 бодова,

[illegible]

* вриједност 1. бода = 2,00 КМ (члан 14 став 2 важеће Адвокатске тарифе РС)

На изнешену жалбу, Уговорни орган је доставио изјашњење по истој са комплетном документацијом заведено под бројем 02-404-113/23 од 27.12.2023. године, а запримљена код овога органа и заведена под бр. ЈН2-02-07-1-5/24 од 03.01.2024.године.

У Изјашњењу се истиче

Жалба је изјављена због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања. У жалби се истиче да је понуда жалиоца оцијењена као неприхватљива из разлога што не испуњава захтјеве у тачке 7.4. тендерске документације. Да је неспорно да жалилац није доставио документ Пореске управе РС којим доказује тражени захтјев, али исти није достављен из разлога што Пореска управа РС не може издати исправу којом испуњава захтјев из тачке 7.4. тендерске документације. Слиједом наведеног жалилац је приликом сачињавања понуда, на својим меморандумима под пуном кривичном и материјалном одговорношћу дао изјаву, којом се може закључити, да су радници распоређени на радна мјеста, а која имају везе са предметом конкретне набавке.

На основу члана 100.3 ЈН уговорни орган је размотрио све наводе из жалбе и изјашњава се да су сви наводи из жалбе неосновани из следећих разлога :

Понуда жалиоца је неприхватљива из разлога што доказ о испуњености услова квалификације из члана 7.4. тендерске документације о располагању са 25 радника грађевинске струке, Увјерење Пореске управе РС, ПЦ Бања Лука, садржи списак запослених радника са степеном стручне спреме, али не и ознаку да су исти или дио радника грађевинске струке. Оваква оцјена наведеног доказа је став КРЖ изнесеног у рјешењу број ЈН2-02-07-1-3114-7/23 од 23.11.2023. године. Жалбени навод да је понуда жалиоца оцијењена као неприхватљива из разлога што жалилац није доставио документ Пореске управе РС којим доказује тражени захтјев из тачке 7.4. тендерске документације о располагању са 25 радника грађевинске струке није тачан. Група понуђача АСВ Инжењеринг Д.О.О. Бања Лука (представник групе понуђача) и Д.О.О. „BUNIĆ COMPANY“ Бања Лука (члан групе понуђача) је у понуди као доказ о испуњености услова квалификације да има минимално 25 радника грађевинске струке поред увјерења (списак запослених) Пореске управе РС ПЦ Бања Лука доставила и изјаве одговорних лица да су стално запослени радници (побројани именом и презименом) распоређени на радним мјестима грађевинске струке.

Доказ: Увид у понуду жалиоца. Одјељак А. Квалификација - кандидата и понуђача, чланови 44-52 Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број 39/14 и 59/22) је прописано да услове за квалификацију понуђача и документе који су потребни за њихово доказивање дефинише уговорни орган у тендерској документацији.

Такође, чланом 53. став 3. тачка и) истог закона је прописано да тендерска документација садржи минималне услове за квалификацију кандидата, односно понуђача, као и доказе на основу којих се врши оцјена. Прихватање изјаве одговорних лица групе понуђача АСВ Инжењеринг Д.О.О. Бања Лука и „BUNIĆ COMPANY“ Бања Лука да су стално запослени

1. The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the work during the year. It is divided into two main sections: the first section deals with the general situation and the second section deals with the progress of the work.

2. The second part of the report deals with the results of the work during the year. It is divided into two main sections: the first section deals with the results of the work in the field and the second section deals with the results of the work in the laboratory.

3. The third part of the report deals with the conclusions of the work during the year. It is divided into two main sections: the first section deals with the conclusions of the work in the field and the second section deals with the conclusions of the work in the laboratory.

4. The fourth part of the report deals with the recommendations of the work during the year. It is divided into two main sections: the first section deals with the recommendations of the work in the field and the second section deals with the recommendations of the work in the laboratory.

5. The fifth part of the report deals with the summary of the work during the year. It is divided into two main sections: the first section deals with the summary of the work in the field and the second section deals with the summary of the work in the laboratory.

радници (побројани именом и презименом) распоређени на радним мјестима грађевинске струке као доказа о испуњености услова квалификације да понуђач има минимално 25 радника грађевинске струке било би супротно горе наведеним члановима закона.

У овом случају наведени понуђач је по сопственом нахођењу одредио доказ који потврђује његову квалификацију.

На основу свега наведеног жалба жалиоца одбија се као неоснована.

Овај орган је по службенј дужности, прије разматрања жалбе утврђивао допуштеност, благовременост, те да ли је жалба изјављена од овлаштене особе сходно члану 109. став (1.) Закона о јавним набавкама и члану 227. став (1.) Закона о управном поступку. Поред наведеног, овај орган је, прије разматрања жалбе утврђивао испуњеност услова у смислу одредбе члана 105. и члана 108. став (3.) Закона о јавним набавкама и утврдио да су испуњени услови за поступање по истој на начин како дефинишу одредбе наведених чланова Закона.

Жалба је основана

Разматрајући све горе наведено, следећи хронолошки догађај и утврђујући чињенице повреде поступка, КРЖ је установио да наводи жалбе у дијелу који се односи на повреду материјалног права, су тачни.

Овај орган, према жалбеном наводу који гласи: „жалилац није доставио документн Пореске управе РС, којим доказује тражени захтјев, али исти није достављен из разлога што Пореска управа РС не може издати исправу којом испуњава захтјев из тачке 7.4. ТД. Слиједом наведеног, жалилац је приликом сачињавања понуда, на својим меморандумима под пуном кривичном и материјалном одговорношћу дао изјаву, којом се може закључити, да су радници распоређени на радна мјеста, а која имају везе са предметом конкретне набавке“, извршио увид у оригиналну понуду и установио да је на страни 43 приложено Увјерење, бр. 06/1.02/0801-455-104893/23 од 27-09.2023.године, те на страни 45 Увјерење, бр. 06/1.02/0801-455-104892/23 од 27.09.2023.године, издато од Пореске управе, Подручни центар Бања Лука, у којима су наведени радници са степеном стручне спреме, где се на крају каже да се увјерење издаје у сврху учешћа на тендеру јавне набавке.

На странама 44 и 46 исте понуде, достављене су Изјаве на меморандуму понуђача у којима се наведени радници из предходних увјерења у којима се каже да су распоређени на радна мјеста грађевинске струке.

ТД-ом, тачка 7.4 техничка и професионална способност, подтачка 1.2 каже се: „уколико је стручни кадар тражен тачком 1а) и тачком 1б) стално запослен код понуђача доставити Извјештај о запосленим радницима код понуђача издат од стране Пореске управе републике Српске (који не садржи матечне бројеве радника) са датумом издавања не старијим од три мјесеца рачунајући до дана пријема понуде“.

На основу горе приложеног, како се описује у ТД-у, Извјештај о запосленим радницима код понуђача издат од стране Пореске управе републике Српске (који не садржи матечне

2
 3
 4
 5
 6
 7
 8
 9
 10
 11
 12
 13
 14
 15
 16
 17
 18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100
 101
 102
 103
 104
 105
 106
 107
 108
 109
 110
 111
 112
 113
 114
 115
 116
 117
 118
 119
 120
 121
 122
 123
 124
 125
 126
 127
 128
 129
 130
 131
 132
 133
 134
 135
 136
 137
 138
 139
 140
 141
 142
 143
 144
 145
 146
 147
 148
 149
 150
 151
 152
 153
 154
 155
 156
 157
 158
 159
 160
 161
 162
 163
 164
 165
 166
 167
 168
 169
 170
 171
 172
 173
 174
 175
 176
 177
 178
 179
 180
 181
 182
 183
 184
 185
 186
 187
 188
 189
 190
 191
 192
 193
 194
 195
 196
 197
 198
 199
 200
 201
 202
 203
 204
 205
 206
 207
 208
 209
 210
 211
 212
 213
 214
 215
 216
 217
 218
 219
 220
 221
 222
 223
 224
 225
 226
 227
 228
 229
 230
 231
 232
 233
 234
 235
 236
 237
 238
 239
 240
 241
 242
 243
 244
 245
 246
 247
 248
 249
 250
 251
 252
 253
 254
 255
 256
 257
 258
 259
 260
 261
 262
 263
 264
 265
 266
 267
 268
 269
 270
 271
 272
 273
 274
 275
 276
 277
 278
 279
 280
 281
 282
 283
 284
 285
 286
 287
 288
 289
 290
 291
 292
 293
 294
 295
 296
 297
 298
 299
 300
 301
 302
 303
 304
 305
 306
 307
 308
 309
 310
 311
 312
 313
 314
 315
 316
 317
 318
 319
 320
 321
 322
 323
 324
 325
 326
 327
 328
 329
 330
 331
 332
 333
 334
 335
 336
 337
 338
 339
 340
 341
 342
 343
 344
 345
 346
 347
 348
 349
 350
 351
 352
 353
 354
 355
 356
 357
 358
 359
 360
 361
 362
 363
 364
 365
 366
 367
 368
 369
 370
 371
 372
 373
 374
 375
 376
 377
 378
 379
 380
 381
 382
 383
 384
 385
 386
 387
 388
 389
 390
 391
 392
 393
 394
 395
 396
 397
 398
 399
 400
 401
 402
 403
 404
 405
 406
 407
 408
 409
 410
 411
 412
 413
 414
 415
 416
 417
 418
 419
 420
 421
 422
 423
 424
 425
 426
 427
 428
 429
 430
 431
 432
 433
 434
 435
 436
 437
 438
 439
 440
 441
 442
 443
 444
 445
 446
 447
 448
 449
 450
 451
 452
 453
 454
 455
 456
 457
 458
 459
 460
 461
 462
 463
 464
 465
 466
 467
 468
 469
 470
 471
 472
 473
 474
 475
 476
 477
 478
 479
 480
 481
 482
 483
 484
 485
 486
 487
 488
 489
 490
 491
 492
 493
 494
 495
 496
 497
 498
 499
 500
 501
 502
 503
 504
 505
 506
 507
 508
 509
 510
 511
 512
 513
 514
 515
 516
 517
 518
 519
 520
 521
 522
 523
 524
 525
 526

бројеве радника) са датумом издавања не старијим од три мјесеца рачунајући до дана пријема понуде, не наводи се никакав типски образац који би морао садржавати поред имена и презимена радника и одређено занимање.

Дакле, овде би се могло рећи о одређеној аномалији приликом сачињавања услова ТД-а, што је понуђачима дало могућност доказивања тражених услова и на други начин.

Обзиром, да понуђачи као странке у поступку, не могу сносити кривицу пропуштену од стране уговорног органа, а како је понуђач/жалилац приложеним изјавама потврдио да располаже са грађевинским радницима, може се рећи да је тражени услов ТД-а испунио.

Тумачење УО-а у свом Изјашњењу како каже: „Понуда жалиоца је неприхватљива из разлога што доказ о испуњености услова квалификације из члана 7.4. тендерске документације о располагању са 25 радника грађевинске струке, Увјерење Пореске управе РС, ПЦ Бањалука, садржи списак запослених радника са степеном стручне спреме, али не и ознаку да су исти или дио радника грађевинске струке. Оваква оцјена наведеног доказа је став КРЖ изнесеног у рјешењу број ЈН2-02-07-1-3114-7/23 од 23.11.2023. године“, је погрешно тумачено из разлога што у предходном поступку, према жалбеном наводу, КРЖ је цијенио да ли је тада изабрани понуђач испунио тражени услов, а што се потврдило да није, нити Увјерењем Пореске управе нити по било ком другом основу, за разлику од садашњег случаја када је у питању утврђивање тражених услова.

Дакле, у конкретном случају се може рећи, да је понуђач/жалилац испунио тражени услов али не са документом како га је дефинисао УО, јер се истим није ни могло доказати из оправданих разлога, односно да се ради о документу којег издаје трећа страна која није у поступку јавне набавке, на који се не може утицати у смислу текста, односно садржаја документа.

То говори, када УО тражи одређени услов у ТД-у а исти није дефинисао јасно и прецизно како ће га понуђач доказати, истим је оставио на слободну вољу да доказују исто како знају и умију.

У оваквим случајевима, који су ријетки, не може се никаква аналогија предходног пренијети јер се мора посебно цијенити сваки пропуст УО и сваки услов који је понуђач испунио.

Обзиром да је у предходном рјешењу, бр. ЈН2-02-07-1-3114-7/23 од 23.11.2023. године, овај орган утврдио, да изабрани понуђач ни по ком основу није испунио тражени услов, његова понуда није могла бити квалификована, односно да је понуђач/жалилац испунио тражени услов, његова понуда је по овом основу морала бити квалификована, те је овај жалбени навод основан.

Како је жалбени навод основан, горе образложен, овај орган је поништио оспорену одлуку у цијелости и све радње проистекле из исте, предмет вратио на поновни поступак уговорном органу, те дао одређене смјернице у дијелу где су направљени пропусти како би исте исправио и поступак довео до краја у складу са законским одредбама.

[illegible]

1. The first group of respondents (Group 1) consisted of 100 individuals who were randomly selected from the population of 1,000. This group was used to estimate the overall mean and standard deviation of the population.

1. The first part of the document is a list of references. The references are listed in a standard format, with the author's name, the title of the work, and the publisher. The references are as follows:

1. J. H. Van Veen, *The History of the Netherlands*, 1910, 1911, 1912, 1913, 1914, 1915, 1916, 1917, 1918, 1919, 1920, 1921, 1922, 1923, 1924, 1925, 1926, 1927, 1928, 1929, 1930, 1931, 1932, 1933, 1934, 1935, 1936, 1937, 1938, 1939, 1940, 1941, 1942, 1943, 1944, 1945, 1946, 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1953, 1954, 1955, 1956, 1957, 1958, 1959, 1960, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578,

[illegible]

1. The first group of respondents (Group 1) consisted of 100 individuals who were randomly selected from a list of all employees of the company. This group was surveyed in the first quarter of 2010.

1. The first group of respondents (Group 1) consisted of 10 individuals who were members of the local community and had been involved in the project for a period of 12 months. They were selected through a purposive sampling method to ensure that they had a range of experiences and perspectives.

...the ...

Figure 1. The effect of the concentration of the *Agrobacterium* suspension on the transformation efficiency of *Agrobacterium* strains. The concentration of the *Agrobacterium* suspension was 10⁶ cells/ml (A), 10⁷ cells/ml (B), 10⁸ cells/ml (C), and 10⁹ cells/ml (D). The concentration of the *Agrobacterium* suspension was 10⁶ cells/ml (A), 10⁷ cells/ml (B), 10⁸ cells/ml (C), and 10⁹ cells/ml (D). The concentration of the *Agrobacterium* suspension was 10⁶ cells/ml (A), 10⁷ cells/ml (B), 10⁸ cells/ml (C), and 10⁹ cells/ml (D).

1. The first step in the process is to identify the problem. This involves gathering information about the situation and understanding the needs of the stakeholders involved.

1. *Chlorophyll a* (Chl *a*) and *Chlorophyll b* (Chl *b*) were determined by the method of Arar and Collins (1971) using a Shimadzu 10A-UV spectrophotometer. The concentration of Chl *a* and Chl *b* was expressed as $\mu\text{g mL}^{-1}$ of the sample.

Journal of Management Education 30(6)p. 789-806
© The Author(s) 2006. Reprints and permissions:
<http://www.sagepub.com/journalsPermissions.nav>

1. *Pharmaceuticals*—The pharmaceutical industry is the largest of the three industries, with sales of \$10.5 billion in 1990. The industry is highly concentrated, with the top 10 firms accounting for 60% of sales. The industry is also highly innovative, with a high rate of R&D spending.

[illegible]

1. The first group of variables includes the demographic characteristics of the respondents, such as age, gender, and education level. These variables are used to control for potential confounding factors that may influence the relationship between the independent and dependent variables.

1. The first part of the paper is devoted to the study of the asymptotic behavior of the solutions of the system (1) as $t \rightarrow \infty$. It is shown that the solutions of the system (1) are bounded and tend to zero as $t \rightarrow \infty$.

Поврат уплаћених средстава у износу од 2.000,00 КМ, извршит ће се посебним актом у складу са чланом 108. став 7. Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ“ бр. 39/14 од 19.05.2014. године) и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и поврата накнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама.

Накнада трошкова за правно заступање је умањена од траженог захтјева јер је иста погрешно обрачуната у смислу тарифног броја 3. по којем истом припада 150 бодова, те увећање за 50% односно 75 бодова и увећање од 25% према тарифи бр.12. што износи 37,5 бодова, односно укупно 262,5 бода а што у новчаном износу значи 525,00 КМ, а обрачун ПДВ-а 17% на наведени износ што укупно износи 614,25 КМ .

Сљедом горе наведеног чињеничног стања, КРЖ је у смислу тог донио рјешење као у диспозитиву истог.

Поука о правном лијеку

Ово Рјешење је коначан управни акт. Против овог Рјешења може се , поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ



Достављено:

- Уговорном органу
- жалиоцу
- изабраном понуђачу
- а/а-евиденција

Бања Лука, Јована Дучића бр. 23/1;тел. 051/211-130;факс.051/211-137

